BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1389-5/26
Mostar, 04.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću II, sastavljenom od članova Mirjane Antunović kao predsjednik vijeća, Amara Hadžiomerovića i Samira Šehovića kao članova vijeća rješavajući po žalbi ponuđača INEL-MED d.o.o. Mostar broj: 1-708/26 od 07.08.2026. godine izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine, Ugovornog tijela: Opća bolnica „Prim.dr. Abdulah Nakaš", u Otvorenom postupku javne nabave: „Parcijalna proteza kuka", na temelju članaka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 04.09.2026. godine, donosi:

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba kao **neutemeljena**
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Opća bolnica „Prim.dr. Abdulah Nakaš (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Otvoreni postupku javne nabave: Parcijalna proteza, za koju je obavijest o nabavi objavljena *Obavijest o nabavi* broj: 1125-1-1-172-3-306/26 na Portalu javnih nabavki dana 02.06.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine, koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 18.08.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 05.08.2026. godine.

Žalitelj izjavljue žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine, u postupku javne nabavke „Parcijalna proteza kuka" (tender broj JN-66/26)
U skladu s odredbama članka 99. i članka 101. stavak 1. b) Zakona o javnim nabavama, pravovremeno, u ostavljenom zakonskom roku, izjavljujemo žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 234725-12/26 od 28.07.2026. godine, donesenu u postupku javne nabavke „Parcijalna proteza kuka" (tender broj JN-66/26), a u vezi s Obavještenjem broj: 23-4725-

13/26 od 28.07.2026. godine o rezultatima okončanog postupka javne nabavke, koje smo zaprimili putem e-maila dana 30.07.2026. godine.
Predmetnu odluku smo zaprimili dana 30.07.2026. godine, putem e-maila, na Što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti naše žalbe.
Žalbu podnosimo jer je ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje izabrane ponude, istu nije trebalo dopustiti takmičenje u e- aukciji jer ista ne zadovoljava tražene zahtjeve iz tenderske dokumentacije a što je ovo tijelo bilo u obavezi da utvrdi u fazi pregleda ponuda. Izabrana ponuda ne zadovoljava tražene tehničke specifikacije te je kao takva trebala biti odbačena kao neprihvatljiva. Međutim ovo tijelo je to propustilo da utvrdi te je dozvolilo takmičenje putem e aukcije prihvatljivih i neprihvatljivih ponuda, što je suprotno zakonu o Javnim nabavkama BiH.
Time je ugovorno tijelo postupio suprotno odredbama Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, posebno članu 3. (načelo jednakog tretmana i transparentnosti) i članu 68. stav (4), kojim je propisano da se sve ponude koje ne zadovoljavaju propisanu Tendersku dokumentaciju moraju odbaciti kao neprihvatljive, a ponuda izabranog ponuđača MSG d.o.o. Tuzla je upravo takva
Sve navedene nepravilnosti utvrdili smo nakon izvršenog uvida u ponudu izabranog ponuđača, gdje smo utvrdili da ponuđeni proizvodi proizvođača Narcissus d.o.o. Srbija zastupanog po distributeru MSG d.o.o. Tuzla, ne ispunjavaju tražene tehničke karakteristike.

Obrazloženje žalbe
Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, odnosno u Obrazac za cijenu ponude, kao i u priloženu dokumentaciju o registraciji medicinskog sredstva i dostavljeni katalog, utvrđeno je da ponuđeni proizvod ne odgovara tehničkim zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno da je Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponude propustilo utvrditi postojanje bitnih tehničkih neusklađenosti.
Naime, uvidom u Obrazac za cijenu ponude utvrđeno je da je izabrani ponuđač pod stavkom 1. i stavkom 2. naveo isti kataloški broj, odnosno ponudio isti proizvod za obje tražene stavke, iako se tenderskom dokumentacijom nedvojbeno zahtijevaju dvije zasebne komponente.
Daljnjim uvidom u priloženu registracijsku dokumentaciju, odnosno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH (ALMBiH), broj: 06-07.4-1-3414-2/26 od 19.06.2026. godine, na stranici 47 ponude, vidljivo je da se dostavljeno Rješenje odnosi na medicinsko sredstvo „Austin Moore jednodijelna proteza"
Također, na stranici 77 ponude, iz dostavljenog kataloga proizvođača vidljivo je da je izabrani ponuđač ponudio Austin Moore jednodijelnu parcijalnu protezu.
Ova činjenica nije samo naš zaključak izveden iz tehničke dokumentacije, nego ju je izričito potvrdio i sam proizvođač Narcissus d.o.o. Srbija u Izjavi proizvođača (stranica 79,80 ponude) koju je izabrani ponuđač dostavio u svojoj ponudi.
Proizvođač u predmetnoj Izjavi navodi da Austin Moore parcijalna endoproteza kuka predstavlja „jedinstven implantat", te potvrđuje da se femoralni stem i femoralna glava: „isporučuju isključivo kao komplet pod jednim kataloškim brojem", kao i da se navedene komponente „ne proizvode, ne katalogiziraju i ne stavljaju na tržište kao zasebni proizvodi, već se isporučuju kao integralni dijelovi jedne Austin Moore parcijalne endoproteze kuka."

Navedena Izjava, umjesto da dokaže tehničku usklađenost ponuđenog proizvoda, zapravo potvrđuje njegovu neusklađenost sa načinom na koji su stavke definirane u tenderskoj dokumentaciji.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je sam izabrani ponuđač, kroz dostavljenu registracijsku dokumentaciju, katalog i izjavu, pružio jasne i nedvosmislene dokaze o tome koji je proizvod stvarno ponudio, odnosno da ponuđeni implantat predstavlja Austin Moore jednodijelnu parcijalnu protezu.

S druge strane, tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije Ugovorno tijelo je zahtijevalo parcijalnu protezu kuka sastavljenu od zasebnih komponenti, i to:

1. Femoralni stem —sa kolarom, medicinski čelik, konus 12/14, veličina od 1 do 3, u količini od 400 komada;
2. Femoralnu glavu — metalna glavica, šuplja, medicinski čelik, promjera od 43 mm do 57 mm, u količini od 400 komada.

Dakle, iz same tehničke specifikacije jasno proizlazi da je zahtijevan sistem kod kojeg su femoralni stem i femoralna glava dvije zasebne komponente, pri čemu je za femoralni stem izričito zahtijevan konus 12/14, koji služi za povezivanje stema sa zasebnom femoralnom glavom.

Nasuprot tome, ponuđena Austin Moore jednodijelna proteza predstavlja monoblok/jednodijelni implantat kod kojeg femoralni stem i glava predstavljaju jednu cjelinu, a ne dvije zasebne komponente kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Kod takve jednodijelne Austin Moore proteze ne postoji modularni spoj između zasebnog femoralnog stema i zasebne femoralne glave putem konusa 12/14, budući da je glava integralni dio samog implantata. Samim tim ponuđeni proizvod ne može ispuniti izričit tehnički zahtjev iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na femoralni stem sa konusom 12/14.

Jednako tako, tenderskom dokumentacijom zahtijevana je zasebna šuplja metalna femoralna glava promjera od 43 mm do 57 mm, dok kod ponuđene Austin Moore jednodijelne proteze glava nije zasebna komponenta koja se postavlja na stem, već je sastavni i nerazdvojivi dio jednodijelnog implantata.

Posebno ukazujemo na činjenicu da je izabrani ponuđač za stavku 1. — Femoralni stem i stavku 2. — Femoralna glava naveo isti kataloški broj, odnosno isti proizvod. Navedeno predstavlja dodatni i neposredni dokaz da izabrani ponuđač nije ponudio dvije zasebne komponente koje su zahtijevane tehničkom specifikacijom, nego jedan jednodijelni implantat kojim je pokušao istovremeno zadovoljiti dvije zasebne stavke tenderske dokumentacije.

Prema tome, Ugovorno tijelo je prilikom pregleda i ocjene ponude izabranog ponuđača propustilo utvrditi sljedeće bitne činjenice:

da su tenderskom dokumentacijom zahtijevani zaseban femoralni stem i zasebna femoralna glava, dok je ponuđena Austin Moore jednodijelna proteza; da je za femoralni stem izričito zahtijevan konus 12/14, odnosno mogućnost spajanja sa zasebnom femoralnom glavom, što ponuđena jednodijelna Austin Moore proteza ne ispunjava; da je zahtijevana zasebna šuplja metalna femoralna glava promjera 43—57 mm, dok je kod ponuđenog proizvoda glava integralni dio jednodijelne proteze; da je izabrani ponuđač za dvije različite stavke tehničke specifikacije naveo isti kataloški broj i isti proizvod, čime je i samom ponudom jasno pokazano da nisu ponuđene dvije zasebno zahtijevane komponente; da dostavljeno Rješenje ALMBiH broj: 06-07.4-1-3414-2/26 od 19.06.2026. godine, kao i dostavljeni katalog, potvrđuju da se radi upravo o Austin Moore jednodijelnoj protezi, a ne o sistemu tehničkih karakteristika zahtijevanih tenderskom

dokumentacijom. da proizvođač u dostavljenoj izjavi izričito potvrđuje da se femoralni stem i femoralna glava ne proizvode, ne katalogiziraju i ne stavljaju na tržište kao zasebni proizvodi.

da Izjava proizvođača sama po sebi ne može izmijeniti konstrukciju, registracijski status i način stavljanja ponuđenog medicinskog sredstva na tržište.

Slijedom svega navedenog, jasno je da se ne radi o formalnom, nebitnom ili zanemarivom odstupanju, već o suštinskoj tehničkoj neusklađenosti ponuđenog medicinskog sredstva sa jasno postavljenim zahtjevima tenderske dokumentacije.

Ugovorno tijelo je stoga propustilo pravilno izvršiti pregled i ocjenu ponude te je ponudu izabranog ponuđača ocijenilo prihvatljivom iako iz dokumentacije koju je dostavio sam ponuđač jasno i nedvojbeno proizlazi da ponuđeni proizvod ne ispunjava zahtijevane tehničke karakteristike.

Takva ponuda nije mogla biti ocijenjena kao tehnički prihvatljiva niti je na temelju iste mogla biti donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine.

S obzirom na utvrđene nedostatke u ponudi, ugovorno tijelo je bilo dužno ponudu ponuđača MSG d.o.o. Tuzla ocijeniti kao neprihvatljivu i odbiti je u skladu sa Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, član 68. stav (4), kojim je propisano da se ponuda odbija ukoliko nije potpuna ili ne ispunjava zahtjeve iz tehničke specifikacije te ne dopustiti istom nadmetanje u e-aukciji, jer u e aukciji se mogu nadmetati ponuđači koji su dali zadovoljavajuće ponude.

Iz ovih razloga tražimo da se donesena Odluka o dodjeli ugovora, poništi, da se donese odluka o poništenju rezultata e aukcije, te da se donese nova odluka o prihvatljivosti ponuda i da se ugovor dodijeli ponuđaču koji je dostavio zadovoljavajuću ponudu. Ukoliko ugovorno tijelo smatra neosnovanom našu žalbu tražimo da istu proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje Žalbe od koga tražimo da se naša žalba uvaži kao osnovana i svojim Rješenjem naloži ugovornom tijelu da nama dodijeli ugovor kao i povrat uplaćene naknade takse za pokretanje postupka.

Prema Čl. 108. st. (3) ZJN Žalitelj uplaćuje odgovarajući iznos naknade člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti nabavke na koju se žali.

Procijenjena vrijednost ove nabavke je 292.400 KM bez uračunatog PDV-a

U prilogu ove žalbe dostavljaju se dokazi o uplaćenoj naknadi naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.250,00 KM ,te administrativnu taksu od 100,00 KM.

Prema članu 108. st. (1) ZJN Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: 5.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabave od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:

Na osnovu odredbi člana 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, Javna ustanova Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" u svojstvu Ugovornog organa, koju zastupa direktor prof. dr. Ismet Gavrankapetanović, rješavajući po žalbi ponuđača "INEL — MED" d.o.o. Mostar, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 23-4725-13 26 od
28.07.2026.godine u postupku javne nabavke roba: Parcijalna proteza kuka, JN-66/26, daje
IZJAŠNJENJE

Žalba ponuđača "INEL — MED" d.o.o. Mostar, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 23-4725-13/26 od 28.07.2026.godine u postupku javne nabavke roba: Parcijalna proteza kuka, odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke roba: Parcijalna proteza kuka proveden je putem otvorenog postupka JN 66/26, a pokrenut je Odlukom, broj: 23-4725-1/26 od 15.04.2026. godine. Rješenjem broj: 23-4725-2/26 od 15.04.2026.godine imenovana je Komisija za nabavku.
Obavještenje o nabavci broj: 1125-1-1-172-3-306/26 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 02.06.2026. godine, a sažetak Obavještenja objavljen je u Službenom glasniku BiH broj 39/26 od 05.06.2026. godine.
U toku postupka, ponudu za javnu nabavku dostavila su dva ponuđača i to "INEL — MED" d.o.o. Mostar i "MSG" d.o.o. Tuzla.
Nakon provedenog otvorenog postupka, Ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine, kojom je kao najpovoljniji ponudač izabran "MSG" d.o.o. Tuzla.
Postupajući u skladu sa poukom o pravnom lijeku, drugorangirani ponuđač "INEL — MED" d.o.o. Mostar izjavio je žalbu na gore citiranu Odluku, zaprimljenu kod Ugovornog organa pod protokolarnim brojem: 23-4725-14/26 od 10.08.2026.godine.
Žalilac izjavljuje žalbu jer smatra da ponuda izabranog ponuđača "MSG" d.o.o. Tuzla ne ispunjava obavezne zahtjeve tehničke specifikacije iz sljedećih razloga:
U obrascu za cijenu ponude — Aneks 2 izabrani ponuđač je pod stavkom 1. i 2. naveo isti kataloški broj, odnosno ponudio isti proizvod za obje tražene stavke, iako se tenderskom dokumentacijom nedvojbeno zahtijevaju dvije zasebne komponente.
Dalje navodi da je iz dostavljenog Rješenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH (ALMBIH), broj: 06-07.4-1-3414-2/26 od 19.06.2026. godine vidljivo da se isto odnosi na medicinsko sredstvo "Austin Moore jednodijelna proteza", a što je, kako dalje navodi, vidljivo i na dostavljenom katalogu proizvođača.
U prilogu osnovanosti svog zaključka žalilac navodi da je sam proizvođač izjavio da Austin Moore parcijalna endoproteza kuka predstavlja "jedinstven implantat", te da je potvrdio da se femoralni stem i femoralna glava isporučuju isključivo kao komplet pod jednim kataloškim brojem, kao i da se navedene komponente ne proizvode, ne katalogiziraju i ne stavljaju na tržište kao zasebni proizvodi, već se isporučuju kao integralni dijelovi jedne Austin Moore parcijalne endoproteze kuka.
Žalilac smatra da upravo navedena izjava potvrđuje tehničku neusladenost ponuđenog proizvoda sa načinom na koji su stavke definisane u tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zahtijevao je parcijalnu protezu kuka sastavljenu od zasebnih komponenti femoralnog stema i femoralne glave, pri čemu je za femoralni stem izričito zahtijevan konus 12/14, koji služi za povezivanje stema sa zasebnom femoralnom glavom, a što smatra da ponuđena jednodijelna Austin Moore proteza izabranog ponuđača ne ispunjava.
Zbog svega navedenog žalilac zaključuje da se radi o tehničkoj neusklađenosti ponuđenog medicinskog sredstva sa jasno postavljenim zahtjevima tenderske dokumentacije, te shodno tome traži da se ponuda izabranog ponuđača "MSG" d.o.o. Tuzla odbije kao neprihvatljiva u skladu sa ZJN, zatim da se poništi ožalbena Odluka, te ugovor dodijeli žaliocu.
Prije nego što se upustio u odlučivanje o meritumu žalbe, Ugovorni organ utvrdio je da je žalba dopuštena, blagovremena, izjavljena od strane ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:
Predmet nabavke bio je Parcijalna proteza kuka, kao jedinstvena nabavka, koja nije bila podijeljena na lotove s obzirom na prirodu predmeta nabavke.

Razdvajanje pojedinih elemenata u Obrascu za cijenu ponude na stavku „femoralna glava" i stavku „femoralni stem" imalo je za cilj jasno iskazivanje predmeta nabavke i omogućavanje iskazivanja cijena po pojedinačnim stavkama, ali samo po sebi ne znači da je Ugovorni organ zahtijevao da navedeni elementi moraju biti različiti proizvodi sa različitim kataloškim brojevima.
Da je Ugovorni organ želio kao obavezan uslov propisati da femoralna glava i femoralni stem moraju biti ponuđeni kao dva zasebna proizvoda, odnosno da moraju imati različite kataloške brojeve, takav zahtjev bi bio izričito definisan Tenderskom dokumentacijom.
Takav zahtjev, međutim, nije bio propisan.
Uzevši u obzir navedeno smatramo da ne bi bilo opravdano odbiti ponudu isključivo zbog toga što proizvođač jedan proizvod, koji se sastoji od više sastavnih dijelova, označava jednim kataloškim brojem, posebno imajući u vidu da Tenderskom dokumentacijom nije propisano suprotno.
U odnosu na žalbene navode žalioca da izabrana ponuda ne ispunjava uslove iz tehničke specifikacije iz razloga što ponuđena parcijalna proteza kuka predstavlja jednu cjelinu, te da kao takva ne ispunjava zahtjev Ugovornog organa da bude sastavljena iz zasebnih dijelova, ističemo da se navod temelji na pogrešnoj interpretaciji žalioca i da nije u skladu sa dokazima u spisu predmeta.
Prednje iz razloga što je izabrani ponuđač u svojoj ponudi dostavio izjavu proizvođača Narcissus d.o.o., iz koje nedvojbenim proizilazi da se implantat sastoji iz dva sastavna dijela i to femoralnog stema i femoralne glave, te da stavke u potpunosti ispunjavaju uslove iz tenderske dokumentacije.
U prilogu naprijed navedenom ističemo da je u toku postupka, a u cilju otklanjanja nejasnoća u pogledu već dostavljene dokumentacije u ponudi, Ugovorni organ zatražio pojašnjenje u kojem je, između ostalog, traženo od ponuđača da pojasni da li ponuđene stavke femoralni stem i femoralna glava mogu biti predmet zasebne isporuke, odnosno da li se mogu nabavljati i isporučivati odvojeno u skladu sa zahtjevima TD.
U dostavljenom pojašnjenju, izabrani ponuđač navodi da je u mogućnosti izvršiti isporuku u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa i tenderske dokumentacije, pri čemu će isporučeni proizvodi u potpunosti odgovarati ponuđenim stavkama i biti obuhvaćeni dostavljenom registracijom i proizvođačkom dokumentacijom.
Ugovorni organ cijenio je izjašnjenje izabranog ponuđača prihvatljivim, zbog čega je i njegova ponuda ocijenjena kao prihvatljiva i u skladu sa uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom.
Osvrćući se na navode da ponuđena proteza predstavlja monoblok/jednodijelni implantat i da ne postoji modularni spoj između zasebnog femoralnog stema i zasebne femoralne glave putem konusa 12/14, ističemo da su isti neosnovan, iz razloga što je uvidom u izjavu proizovdača Narcissus d.o.o, na stranici 79. ponude, vidljivo da ponuđeni femoralni stem ima konus 12/14, kako je i traženo tenderskom dokumentacijom, kao i to da je femoralna glava dostupna u promjerima od 43 mm do 57 mm, što također odgovara propisanim uslovima.
Iz naprijed navedenih razloga cijenimo da je žalba ponuđača "INEL MED" d.o.o. neutemeljena, te zasnovana na pogrešnoj interpretaciji zahtjeva iz tenderske dokumentacije, odnosno da je ponuda izabranog ponuđača "MSG" d.o.o. Tuzla prihvatljiva i u skladu sa postavljenim uslovima iz tenderske dokumentacije.
Tokom provođenja postupka ugovorni organ je postupao u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, podzakonskim aktima i zahtjevima propisanim tenderskom dokumentacijom, uz dosljednu primjenu načela transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača.

Slijedom navedenog, Ugovorni organ predlaže da URŽ, nakon razmatranja svih činjenica i dokaza u spisu predmeta, žalbu žalitelja odbije kao neosnovanu, te da potvrdi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao zakonitu i donesenu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.
Uz predmetnu žalbu dostavljamo izjašnjenje, kopiju ponude ponuđača 'MSG" d.o.o. Tuzla, kao i kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak nabavke robe: Parcijalna proteza kuka, na dalje postupanje.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-1389-2/26 od 20.08.2026. godine dostavilo žalitelju INEL-MED d.o.o. Mostar izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Naprijed navedeni je dostavio odgovoru na navedeni akt u kojem navodi.

U skladu s aktom br. JN2-03-07-1-1389-2/26 i članom 94. stav (3) ZJN, žalitelj se izjašnjava na navode ugovornog organa te u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u žalbi.

Izjašnjenje ugovornog organa smatramo neosnovanim, a našu žalbu i dalje smatramo sasvim osnovanom te ostajemo kod svih žalbenih navoda iz iste, dalje sam sadržaj izjašnjenja je neko pravdanje što je izbrani ponuđač mislio ponuditi a ne stvarno što je činjenično ponuđeno u odnosu na zahtijeva iz tendersku dokumentaciju i Tehničku specifikaciju.

Iz samog sadržaja Izjašnjenja proizlazi i očigledna zbunjenost i različito tumačenje vlastite TD i specifikacije u smislu da kaže „ da je ugovorni organ želio kao obavezan usiov propisati da femoraina glava i femoralni stem moraju biti ponuđeni kao dva zasebna proizvoda, odnosno moraju imati različite kataloške oznake / brojeve takav zahtjev bi bio izričito definiran TD" pa ovo tijelo je u TD jasno propisao Obrazac za cijenu ponude za sve stavke i za iste tražio da se navedu kataloški brojevi (a radi se o različitim stavkama i različitoj namjeni), sada kaže da je to „želio" da bi isto propisao. U TD je jasno traženo da se u obrascu za cijenu ponude navedu kataloške oznake za sve stavke koje se nude, izabrani ponuđač iz razloga što ne ispunjava tehničke zahtijeva i da nema zasebne tražene stavke već sve stavlja pod jedan kataloški broj, čime jasno dokazuje da se ne radi o zasebnim proizvodima već o jednoj integralnoj protezi koja se ne može sastavljati iz zasebnih komponenti kako je traženo. Međutim i pored jasnih neusuglašenostima sa traženim ovo tijelo u Izjašnjenju sada različito tumači svoju T D, i pogoduje ovom izabranom, na način sve ono što je ponudio ovom tijelu odgovara.

Sve to se vidi iz slijedećeg citata sa stranice 3 Izjašnjenja, „uzevši u obzir navedeno smatramo da ne bi bilo opravdano odbiti ponudu isključivo zbog toga što proizvođač jedan proizvod, koji se sastoji od vise sastavnih dijelova, označava jednim kataloškim brojem, posebno imajući u vidu da TD nije propisano suprotno" , znači da ovo tijelo ne provodi javnu nabavku na osnovu jasnih činjenica dostavljenih u ponudama, već mimo toga traži opravdanje i razloge kako da prihvati ponudu koja nije u skladu tenderskom dokumentacijom , što je jasno kršenje zakona o JN BiH.

To je očito kršenje zakona i nepoštivanje svoje Tenderske dokumentacije koju sada u svom izjašnjenju drugačije tumači nego ju je sam propisao, što nije u skladu sa Člankom 3 ZJN.

Dalje iz istog izjašnjenja se jasno vidi da isto nije sačinjavalo stručno lice Specijalist Ortoped ili traumatolog , jer bi isto stručno lice odmah jasno i nedvosmisleno ukazalo da ponuda izabranog ponuditelja ne zadovoljava traženo odnosno da isti nije ponudio proizvod koji je tražen po Tehničkoj specifikaciji da se sastoji iz više dijelova što je isključivo predmet nabavke i opis iz Obrasca za cijenu ponude.

Osnovno je pitanje i naš žalbeni navod bio, šta je izabrani ponuđač stvarno ponudio i da li ponuđeni proizvod odgovara zahtjevima tenderske dokumentacije. A dokazali smo da iz priložene ponude i dokumentacije uz istu da izabrani ponuđač nije ponudio traženi proizvod.

U tom smislu ključan je Obrazac za cijenu ponude, kao sastavni dio tenderske dokumentacije, i način na koji je izabrani ponuđač isti popunio. U Obrascu za cijenu ponude su femoralni stem i femoralna glava predviđeni kao zasebne stavke koje moraju imati zasebne katloške oznake tada se mora moći nedvosmisleno utvrditi da su upravo te stavke i ponuđene te da odgovaraju traženim osobinama.

Dalje, vezano za stavku %. kod koje je zahtijevan proizvod: Femoralni stem - sa kolarom, medicinski čelik, konus 12/14, veličina od 1 do 3, ničim nije dokazao da nudi i tri veličine Femoralnog stema i to ovo tijelo namjerno zanemaruje, da izabrani ponuđač nije dokazao da nudi femoralni stem u tri veličine svojoj kataloškoj dokumentaciji i registraciji proizvoda.

Pozivanje ugovornog tijela na stranicu 79 ponude je kontradiktorno, jer u jednom dijelu jasno stoji da ovi..." proizvodi Narcissus d.o.o Srbija da se isporučuje isključivo kao komplet pod jednim kataloškim brojem. Komponente se ne katalogiziraju i ne stavljaju na tržište kao zasebni proizvodi, već se isporučuju kao integralni dijelovi jedne Austin Moore parcijalne proteze kuka"

Iz ove izjave na stranici 79 ponude izabranog ponuđača se jasno vide dokazi naše žalbenih navoda da se radi o proizvodu koji je u jednom setu ili integralnom monobloku/jednodijelne proteze i da za istu ne postoji modularni spoj ili zaseban spoj između zasebnog femuralnog dijela i zasebne femoralne glavice, kako je to zahtijevano u Obrascu za cijenu ponude i da se isti moraju jasno kataloški označiti.

Dalje, iz samog izjašnjenja ugovornog organa proizlazi da je nakon otvaranja ponuda naknadno traženo pojašnjenje od izabranog ponuđača o tome mogu li se femoralni stem i femoralna glava isporučivati odvojeno. Nakon toga je prihvaćena izjava proizvođača kao dovoljan dokaz usklađenosti ponude.
Upravo je to sporno.
Jer ugovorno tijelo dalje, navodi da „ prednje iz razloga da je izabrani ponuđač u svojoj ponudi dostavio izjavu proizvođača Narcissus d.o.o Srbija iz koje nedvojbeno proizlazi da se implantati sastoje iz dva sastavna dijela i to femuralnog stema ifemuralne glave, te da stavke u potpunosti ispunjavaju oslove iz Tenderske dokumentacije „ ugovorno tijelo ,opet na sebi svojstven način želi prihvatiti ponudu Izabranog ponuđača, bez ikakvih dokaza i krivo tumači njegovu izjavu, u kojoj jasno stoji da se radi o proizvodu monoblok ili jednostavnom proizvodu koji nema mogućnost zasebnih komponenti Femoralnog stema i zasebne komponente femuralne glave ali ovo tijelo to

prešućuje i zlonamjerno prihvata činjenice koje nisu istinite i koje ne dokazuju da ispunjavaju TD. (vidljivo na stranici 79 izabrane ponude.)
Ugovorni organ također sam potvrđuje naše žalbene navode da ponuđena proteza predstavlja monoblok/jednodijelni implantat te da činjenica da nema mogućnost modularnog spoja između zasebnog femoralnog stema i zasebne femoralne glave ali da to po njemu nije razlog za odbacivanje ponude. Očito da je želja ovog tijela da prihvati ovu ponudu jača od činjenica što je ponuđeno, same tenderske dokumentacije i propisanih kriterija koja moraju poštivati svi potencijalni ponuđači

Ukoliko su u Obrascu za cijenu ponude jasno i nedvosmisleno tarženi femoralni stem i femoralna glava traženi kao zasebne stavke, onda su svi potencijalni ponuđači na isti način trebali dostaviti svoje ponude, sa jasno izraženim i navedenim osobinama proizvoda kojeg nude, znači za svakog ponuđača mora se moći nedvosmisleno utvrditi da su upravo ti elementi ponuđeni i da svaki od njih ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije, ovo tijelo nije tako postupilo.

Jednako tako, ako se dva različita proizvoda naknadno trebaju „razdvojiti", zasebno pakovati i isporučivati, postavlja se sasvim opravdano pitanje na osnovu čega oba proizvoda mogu biti obuhvaćena istim kataloškim brojem i istom registracijom.

Ovdje nije riječ o običnom proizvodu, već o ortopedskom implantatu najviše klase rizika - klase III, kod kojeg svaki konkretan proizvod ima svoju šifru, LOT broj i sterilno pakovanje. Stoga se jedan registrirani implantat ne može naknadnim tumačenjem „pretvoriti" u dva zasebna proizvoda, niti se dokumentacija za jedan proizvod može koristiti kao dokaz registracije drugog proizvoda.

Upravo zbog toga smatramo da izabrani ponuđač onda nije dokazao ni ispunjenost uslova registracije, jer nije dostavio odgovarajuće rješenje za takav, „navodno" zasebno isporučili proizvod.

Da apsurdnost ovakvog tumačenja ugovornog organa svedemo na najjednostavniji primjer: ako se tenderskom dokumentacijom traže automobil i prikolica, nije prihvatljivo nakon otvaranja ponuda tvrditi da ćemo kamion naknadno „prepilati na pola", jedan dio proglasiti automobilom, drugi prikolicom, a zatim se za oba dijela pozvati na dokumentaciju koja se odnosi samo na prvobitno registrirani kamion.

Upravo to se, suštinski, pokušava učiniti i u ovom slučaju - jednim kataloškim brojem i dokumentacijom za jedan proizvod naknadno dokazivati ispunjenost zahtjeva za dva zasebna proizvoda.

Stoga ovdje nije riječ o otklanjanju formalne ili očigledne tehničke nejasnoće, već o naknadnom utvrđivanju materijalne usklađenosti i karakteristika ponuđenog proizvoda.

Mjerodavno mora biti ono Što je ponuđač ponudio u trenutku podnošenja ponude, a ne ono što se naknadno pokušava dokazati izjavama proizvođača. Ako je u Obrascu za cijenu ponude naveden proizvod odnosno kataloški broj koji predstavlja monoblok/jednodijelni implantat, njegov se karakter i sadržaj ne mogu naknadnim pojašnjenjem mijenjati niti tumačiti kao ponuda zasebnih komponenti.

Prihvatanjem takvog postupanja ugovorni organ je izabranom ponuđaču omogućio da nakon isteka roka za dostavljanje ponuda dodatnim pojašnjenjem i izjavom proizvođača objašnjava staje zapravo ponudio, čime se dovodi u pitanje načelo jednakog tretmana ponuđača.

Žalitelj posebno ističe da se navedeno pitanje može jednostavno i objektivno provjeriti uvidom u Obrazac za cijenu ponude i tehničku dokumentaciju koja je bila sastavni dio ponude izabranog ponuđača. Ukoliko izvorna ponuda ne sadrži nedvosmislen dokaz da su ponuđeni zasebni femoralni stem i femoralna glava, naknadna izjava proizvođača ne može predstavljati osnov za prihvatanje takve ponude.

Ugovorno tijelo mijenja način dokazivanja ispunjenosti zahtjeva iz TD, sada na novi način koji nije bio propisan u TD, naime, izabrani ponuđač nije dokazao da nudi traženi proizvod na način kako je ispunio Obrazac za cijenu ponude, jer nije ponudio zasebni femoralni stem i zasebno femoralnu glavicu, kako je jasno opisano u Obrascu za cijenu ponude. I to je svakom laiku koji površno poznaje medicinsku struku jasno da nije ponuđen odgovarajući proizvod koji ima tražena svojstva. Naime, ponuđen je sasvim drugi proizvod u kojem su femoralni stem i femoralna glava u jednoj cjelini, sa jednim kataloškim brojem, kojim se jasno deklarira da se radi o jedinstvenom proizvodu, a ugovorno tijelo je jasno propisalo da traži zasebne proizvode i za femur i za glavicu, što ovaj ponuđač nije dokazao. Ugovorno tijelo nije ni imalo potrebe tražiti mišljenje proizvođača Narcissus d.o.o. Srbija, jer je jasno da nije ponudio, jer ne posjeduje proizvod koji je tražen prema TS i Obrascu za cijenu ponude. Očito je da u komisiji ugovornog tijela nije bilo stručnjaka iz oblasti ortopedije koji bi ovakvo značajno odstupanje od traženog jednostavno otkrili i obrazložili da ovaj proizvođač nije ponudio proizvod koji je tražen prema TD. Slijedom navedenog, smatramo da ugovorni organ nije pravilno izvršio pregled i ocjenu ponude izabranog ponuđača niti je dokazao da je ista u trenutku podnošenja ispunjavala sve zahtjeve tenderske dokumentacije.

Žalitelj stoga u cijelosti ostaje kod navoda svoje žalbe i predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu usvoji kao osnovanu, poništi Odluku ugovornog organa broj 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača „MSG" d.o.o. Tuzla, te naloži ugovornom organu da izvrši ponovni pregled i ocjenu ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i tenderskom dokumentacijom.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-1389-3/26 od 20.08.2026. godine dostavilo izabranom ponuđaču MSG d.o.o. Tuzla žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto. Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na predmetne akte.

Ovo tijelo je prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.
Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.
Uvidom u predmetni spis ovo tijelo utvrđuje sljedeće da je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 23-4725-12/26 od 28.07.2026. godine kojim je ugovor dodijeljen ponuđača **MSG d.o.o. Tuzla.** Nezadovoljan istom ponuđač INEL-MED d.o.o. Mostar sad žalitelja izjavljuje istu kako slijedi;

Žalitelj u žalbenom navoda **osporava zakonitost ocjene ponude izabranog ponuđača MSG d.o.o. Tuzla,** navodeći da je ugovorno tijelo pogrešno i nepotpuno utvrdilo činjenično stanje i prihvatilo ponudu koja ne ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije tenderske dokumentacije. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, posebno Obrazac za cijenu ponude, Rješenje ALMBiH, katalog proizvođača i Izjavu proizvođača, žalitelj ukazuje da je za stavke 1. – **femoralni stem** i 2. – **femoralna glava** ponuđen isti kataloški broj, odnosno isti proizvod – **Austin Moore jednodijelna parcijalna proteza kuka**. Prema navodima žalitelja, tenderskom dokumentacijom su, međutim, zahtijevane dvije zasebne komponente: femoralni stem sa konusom 12/14 i zasebna šuplja metalna femoralna glava promjera 43–57 mm. Žalitelj posebno ističe da i dostavljena registracijska dokumentacija, katalog i Izjava proizvođača potvrđuju da se kod ponuđenog proizvoda femoralni stem i femoralna glava isporučuju kao **jedinstven implantat pod jednim kataloškim brojem**, te da se ne proizvode i ne stavljaju na tržište kao zasebni proizvodi. Stoga, prema navodima žalitelja, ponuđeni proizvod ne ispunjava zahtjev za zasebnim femoralnim stemom sa konusom 12/14 niti zahtjev za zasebnom femoralnom glavom. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da se radi o **suštinskoj tehničkoj neusklađenosti ponude** sa zahtjevima tenderske dokumentacije, zbog čega je ponuda MSG d.o.o. Tuzla trebala biti ocijenjena kao neprihvatljiva i odbijena, a ne uključena u e-aukciju. Žalitelj stoga smatra da je ugovorno tijelo postupanjem suprotno članku 3. i članku 68. stavak (4) ZJN BiH.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi **da je žalba neosnovana**, ističući da je predmet nabave bila parcijalna proteza kuka kao jedinstven predmet nabave, dok su femoralni stem i femoralna glava u Obrascu za cijenu ponude navedeni kao zasebne stavke radi iskazivanja cijena, a tenderskom dokumentacijom nije propisano da moraju predstavljati zasebne proizvode niti imati različite kataloške brojeve. Ugovorno tijelo navodi da iz dokumentacije dostavljene u ponudi, uključujući Izjavu proizvođača, proizlazi da ponuđeni implantat sadrži femoralni stem i femoralnu glavu, te da isti ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije. Također ističe da je, radi otklanjanja nejasnoća u već dostavljenoj dokumentaciji, od izabranog ponuđača zatraženo pojašnjenje u pogledu mogućnosti zasebne isporuke femoralnog stema i femoralne glave, na koje je ponuđač potvrdio da može izvršiti isporuku u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Ugovorno tijelo posebno ističe da dostavljena dokumentacija potvrđuje da ponuđeni femoralni stem ima **konus 12/14**, dok je femoralna glava dostupna u promjerima **od 43 do 57 mm**, čime su ispunjeni zahtjevi tehničke specifikacije. Stoga smatra neosnovanim navode žalitelja da ponuđeni proizvod ne odgovara traženim tehničkim karakteristikama. Slijedom navedenog, ugovorno tijelo smatra da je ponuda MSG d.o.o. Tuzla pravilno ocijenjena kao prihvatljiva i da je postupak proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH.

U točki *1.* tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
b) PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVKE:
1) Opis predmeta javne nabavke (roba, usluga ili radova), te navođenje oznake i naziva iz Jedinstvenog rječnika javne nabavke (JRJN)
Predmet nabavke je Parcijalna proteza kuka u skladu sa tehničkim karakteristikama i ostalim traženim uslovima / zahtjevima naznačenim u ovoj tenderskoj dokumentaciji.
JRJN oznaka i naziv predmeta nabavke: 33183200-8 Ortopedske proteze

U točki 3. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
3. Tehnička i profesionalna sposobnost - u smislu člana 48.-51. Zakona: Uslovi:
1. Da je medicinsko sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Ukoliko, u predmetnoj nabavci, nije ponuđeno registrovano medicinsko sredstvo, već samo ne registrovano medicinsko sredstvo, isto mora biti proizvedeno u skladu sa BiH normativima koji su usklađeni sa evropskim,
2. Da se ponuđač obavezuje da će u prostorijama Ugovornog organa (Operacioni blok) formirati privremeno skladište sa po 3 komada od svake veličine pojedinačnih komponenti implantala i u kojem će vršiti isporuku/zamjenu implantala u roku do 5 dana od dana prijema narudžbenice ,a prema potrebama Ugovornog organa,
3. Da su sve stavke unutar Obrasca za cijenu ponude od istog proizvođača,
4. Da će rok upotrebe ugovorene robe u vrijeme isporuke biti najmanje 12 mjeseci do isteka roka trajanja,
5. Da će ponuđač uz prvu isporuku robe dostaviti dva nova kompleta odgovarajućeg instrumentarija na besplatno korištenje za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma.

Dokazi:
U Fotokopija važećeg Rješenja o upisu medicinskog sredstva u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH sa tabelarnim prikazom kataloških kodova iz ponuđene specifikacije,
2. izjava kojom se ponuđač obavezuje da će u prostorijama Ugovornog organa (Operacioni blok) formirati privremeno skladište sa po 3 komada od svake veličine pojedinačnih komponenti implantala i u kojem će vršiti isporuku/zamjenu implantala u roku do 5 dana od dana prijema narudžbenice. a prema potrebama Ugovornog organa,
3. Izjava ponuđača da su sve stavke unutar Obrasca za cijenu ponude od istog proizvođača,
4. Izjava ponuđača da će rok upotrebe ugovorene robe u vrijeme isporuke biti najmanje 12 mjeseci do isteka roka trajanja,
5. Izjava da će ponuđač uz prvu isporuku robe dostaviti odgovarajući instrumentarij na besplatno korištenje za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma.
Ponuđači su dužni na svakom priloženom Rješenju od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, na adekvatan, jasan i uočljiv način označiti na koju stavku se odnosi (npr. obojiti markerom i naznačiti broj stavke).

Uvidom u ANEKS 2 Obrazac za cijenu ponude parcijalna proteza kuka, ovo tijelo konstatira da je sljedeće propisano;

Red. Broj	*NAZIV MATERIJALA*	*Proizvođač i zemlja porijekla*	*Kataloški broj*	*Naziv proizvoda*	*Jedinica mjere*	*Potrebna količina za 2 godine*	
	FEMORALNI STEM						
1.	*Femoralni stem sa kolarom, medicinski Čelik, konus **12/14**, veličina od **1-3***				*kom.*	*400*	
	FEMORALNA GLAVA						
2.	*Metalna glavica šuplja, medicinski čelik, dia, (>d 43mm do 57 mm*				*kom.*	*400*	
	KOŠTANI CEMENT						
3.	*Koštani cement, 40 grama*				*kom.*	*SOO*	
	Ukupna cijena bez PDV-a						
	Popuši						
	Ukupna cijena sa popustom bez PDV						

Uvidom u ponudu izabranog ovo tijelo konstatira da na strani 27 nalazi se ANEKS 2 Obrazac za cijenu ponude parcijalna proteza kuka_iz kojeg je vidljivo da ponuđača u isti upisao sljedeće podatke;

Red. Broj	**NAZIV MATERIJALA**	**Proizvođač i zemlja porijekla**	**Kataloški broj**	**Naziv proizvoda**	**Jedinica mjere**	**Potrebna količina za 2 godine**	
	FEMORALNI STEM						
1.	Femoralni stem sa kolarom, medicinski Čelik, konus **12/14**, veličina od **1-3**	Narcissus d.o.o.Srabija	AM43-AM57	Parcijalna preoteza kuka Autin Moore	kom.	400	
	FEMORALNA GLAVA						
2.	Metalna glavica šuplja, medicinski čelik, dia, (>d 43mm do 57 mm	Narcissus d.o.o.Srabija	AM43-AM57	Parcijalna preoteza kuka Autin Moore	kom.	400	
	KOŠTANI CEMENT						
3.	Koštani cement, 40 grama	Odsartis GmbH, Njemačak	00112114001	Hi-Fatigue G bone cement	kom.	800	

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovo tijelo konstatira da na strani 45. nalazi se Rješenje izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstava BiH broj: 10-07.12-2-3445-6/24 od

15.05.2024.godine kojim se društvu MSG d.o.o. Tuzla odobrava promet na veliko medicinskih sredstava.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovo tijelo konstatira da na strani od 47-70. nalazi Odobrenja za upis medicinskog sredstva za upis u Registar medicinskih sredstava BIH, te Potvrde koje izdaje ista Agencija sa upisom medicinskog sredstva: proizvođač: Narcissus d.o.o. Ada, potvrda se izdaje do 18.06.2031.godine. Ovo tijelo konstatira da je u potvrdi sadržano više stavki, a ponuđač je označio sljedeće stavke markerom kao znak ispunjenja uvjeta te je između ostalog je sadržano: *Zaštićeni naziv, Zaštićeno ime, Generički naziv, namjena, Model, Oblik i pakovanje (veličina, dimenzije sa svim varijacijama), Kataloški broj.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 4; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):51, Kataloški broj: *AM51 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*
Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 14; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):52, Kataloški broj: *AM52 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Dalje je navedeno u potvrdi sljedeće za stavku 28; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):49, Kataloški broj: *AM49 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Također navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 29; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):47, Kataloški broj: *AM47 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Dalje je navedeno u potvrdi sljedeće za stavku 31; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):57, Kataloški broj: *AM57 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 40; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):48, Kataloški broj: *AM48 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 42; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):45, Kataloški broj: *AM45 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 43; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):43, Kataloški broj: *AM43 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 46; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):54, Kataloški broj: *AM54 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2.*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 54; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):46, Kataloški broj: *AM46 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 56; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura.* Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):50, Kataloški broj: *AM50 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 60; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz*

istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura. Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):55, Kataloški broj: *AM55 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Naprimjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 64; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura*. Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):53, Kataloški broj: *AM53 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 65; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura*. Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):44, Kataloški broj: *AM44 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 69; Zaštićeno ime: Parcijalan proteza kuka, Generički naziv: Hemiartroplastika kuka femur proteza, Namjena: *Parcijalne proteze kuka koriste se kao zamjena medicinskih neispravnije zglobove kuka zamjenjuju krajnje površine kuka uz istovremeno održanje prirodne glave i vrata femura*. Model: Parcijalna proteza kuka Austin Moore, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):56, Kataloški broj: *AM56 te je navedeno od strane ponuđača 1 i2*

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovo tijelo konstatira da na strani od 71-72. nalazi Odobrenja za upis medicinskog sredstva za upis u Registar medicinskih sredstava BIH, te Potvrde koje izdaje ista Agencija sa upisom medicinskog sredstva: proizvođač: Osartis GmbH d.o.o. Munster, potvrda se izdaje do 19.01.2031.godine. Ovo tijelo konstatira da je u potvrdi sadržano više stavki, a ponuđač je označio sljedeće stavke markerom kao znak ispunjenja uvjeta te je između ostalog sadržano: *Zaštićeni naziv, Zaštićeno ime, Generički naziv, namjena, Model, Oblik i pakovanje (veličina, dimenzije sa svim varijacijama), Kataloški broj*.

Na primjer navedeno je u potvrdi sljedeće za stavku 4; Zaštićeno ime: Hi-Fatigue G Bone Cement, Generički naziv: Ortopedska proteza, cementil i pribor za mješanje, Namjena: *Koštani cement je indiciran za fiksaciju endoproteze u operacijama antroplastike*. Model: nije ništa navedeno, Oblik i pakovanje(veličina, dimenzije sa svim varijacijama):1x40, Kataloški broj: 00112114001 *te je navedeno od strane ponuđača 3.*

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovo tijelo konstatira da se na stranama 75. do 80. nalazi katalog proizvođača Narcissus za proizvod „Parcijalna proteza kuka Austin Moore". U katalogu su navedeni kataloški brojevi od AM38 do AM62, promjer glave od 38 do 62 mm, dužina vrata 34 mm, te materijal ISO 5831-1 (medicinski čelik). Daljom analizom sadržaja kataloga utvrđeno je da proizvođač parcijalnu protezu kuka Austin Moore opisuje kao proizvod koji se sastoji od femoralnog stema i femoralne glave, odnosno da su obje navedene komponente sastavni dijelovi

iste parcijalne proteze kuka. Iz dokumentacije proizvođača također proizlazi da se navedena proteza, zajedno sa svojim sastavnim komponentama, isporučuje kao komplet pod jednim kataloškim brojem. Iz istog kataloga proizlaze i tehničke karakteristike predmetnog proizvoda, uključujući veličine femoralnog stema od 1 do 3, kao i traženi raspon promjera femoralne glave. Na taj način katalog proizvođača potvrđuje karakteristike proizvoda i njegovih sastavnih komponenti koje je izabrani ponuđač naveo u svojoj ponudi. Imajući u vidu navedeni način označavanja proizvoda od strane proizvođača, činjenica da je izabrani ponuđač u obje stavke Obrasca za cijenu ponude, odnosno za femoralni stem i femoralnu glavu, naveo isti kataloški broj, proizlazi iz činjenice da se navedene komponente prema dokumentaciji proizvođača isporučuju kao sastavni dijelovi kompletnog proizvoda – parcijalne proteze kuka Austin Moore – koji je označen jednim kataloškim brojem. Dakle, navođenje istog kataloškog broja ne znači da je ponuđena samo jedna komponenta, već predstavlja način označavanja kompletnog proizvoda od strane proizvođača.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovo tijelo konstatira da na strani 81. nalazi se Izjava kojom naprijed navedeni izjavljuje da će formirati privremeno skladište sa po 3 komada od svake veličine pojedinačnih komponenti implantata i da su stavke 1 i 2 od istog proizvođača.

Odredbama članka 49. stavak 1. točka e). Zakona o javnim nabavama je propisano
U postupku javne nabave robe, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju vjerodostojnost je kandidat/ponuđač obavezan da potvrdi ako to ugovorno tijelo zahtijeva;
e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;

Odredbama članka 102. stavak 1. stavak 2. i stavak 3. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorno tijelo dužno je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovi kojih je donijelo odluku o pravima, poduzelo radnje ili propuštanje te provelo postupke, koji su predmetom postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati."

U članku 57. točka 1. Zakona o javnim nabavama je propisano sljedeće;
(1)U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju i ponudu izabranog ponuđača, te je utvrdilo da žalitelj osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača iz razloga što su za stavku 1. – femoralni stem i stavku 2. – femoralna glava u Obrascu za cijenu ponude navedeni isti kataloški broj i isti proizvod, odnosno „Parcijalna proteza kuka Austin Moore", zbog čega žalitelj smatra da nisu ponuđene zasebne komponente tražene

tenderskom dokumentacijom. Točkom 1. tenderske dokumentacije predmet nabavke definiran je kao **„Parcijalna proteza kuka“**, u skladu sa tehničkim karakteristikama i ostalim traženim uvjetima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Dakle, predmet nabave nije definiran kao zasebna nabavka femoralnog stema i zasebna nabavka femoralne glave, već kao parcijalna proteza kuka, dok su u Obrascu za cijenu ponude iskazane pojedinačne komponente od kojih se predmetni implantat sastoji. Aneksom 2 – Obrascem za cijenu ponude propisano je da se pod stavkom 1. nudi **femoralni stem sa kolarom, od medicinskog čelika, konus 12/14, veličine od 1 do 3,** dok se pod stavkom 2. nudi **metalna šuplja femoralna glava, od medicinskog čelika, promjera od 43 do 57 mm.** Istovremeno, točkom 3. tenderske dokumentacije propisano je da se ponuđač obavezuje da će u prostorijama ugovornog tijela formirati privremeno skladište sa po tri komada od svake veličine **pojedinačnih komponenti implantala**, u kojem će vršiti isporuku/zamjenu implantala u roku do pet dana od dana prijema narudžbenice, prema potrebama ugovornog tijela. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno je da je u Obrascu za cijenu ponude za stavku 1. i stavku 2. naveden isti proizvođač – **Narcissus d.o.o. Ada,** isti kataloški broj **AM43-AM57**, te isti naziv proizvoda – „Parcijalna proteza kuka Austin Moore“.
Također, tenderskom dokumentacijom nije propisano da femoralni stem i femoralna glava moraju imati različite kataloške brojeve, niti je propisano da navedene komponente moraju biti zasebno registrirane kao dva različita medicinska sredstva. Stoga se sama činjenica da je za obje stavke naveden isti kataloški broj ne može smatrati odstupanjem od zahtjeva tenderske dokumentacije. Nadalje, uvidom u registracijsku dokumentaciju Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, koja se nalazi u ponudi izabranog ponuđača, utvrđeno je da su kataloški brojevi AM43 do AM57 evidentirani kao medicinsko sredstvo **„Parcijalna proteza kuka Austin Moore“,** uz odgovarajuće veličine, pri čemu je ponuđač na predmetnim registracijskim stavkama označio i **stavku 1. i stavku 2.** Obrasca za cijenu ponude. Tako, primjerice, za kataloški broj AM51 u registracijskoj dokumentaciji navedeno je: zaštićeno ime „Parcijalna proteza kuka“, generički naziv „Hemiartroplastika kuka femur proteza“, model „Parcijalna proteza kuka Austin Moore“, veličina 51 i kataloški broj AM51, a ponuđač je predmetnu registracijsku stavku označio brojevima 1 i 2. Ista okolnost proizlazi i za druge kataloške brojeve iz raspona AM43-AM57 koji odgovaraju ponuđenim veličinama. Dakle, iz registracijske dokumentacije je jasno vidljivo da je za stavke 1. i 2. identificiran isti registrirani proizvod – parcijalna proteza kuka Austin Moore. Međutim, navedena činjenica ne znači da jedna od stavki nije ponuđena, već proizlazi iz načina na koji je proizvođač predmetni medicinski proizvod registrirao i označio. Pri tome ovo tijelo posebno ističe da **način evidentiranja medicinskog sredstva u Registru medicinskih sredstava, odnosno sadržaj potvrde koju izdaje Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, nije okolnost koju ponuđač može određivati niti na čiji sadržaj može utjecati**. Ponuđač je dužan dostaviti važeću registracijsku dokumentaciju i na istoj, u skladu sa zahtjevom tenderske dokumentacije, jasno označiti na koju se stavku Obrasca za cijenu ponude ista odnosi. Stoga se ponuđaču ne može staviti na teret činjenica da je Agencija predmetni proizvod evidentirala kao jednu parcijalnu protezu kuka Austin Moore, pod jednim kataloškim brojem, koja prema dokumentaciji proizvođača obuhvata femoralni stem i femoralnu glavu. Nadalje, uvidom u katalog proizvođača Narcissus sadržan u ponudi utvrđeno je da su za parcijalnu protezu kuka Austin Moore navedeni kataloški brojevi AM38-AM62, odgovarajući promjeri glave od 38 do 62 mm, dužina vrata i materijal od medicinskog čelika. U istoj dokumentaciji navedeno je da se parcijalna proteza sastoji od **femoralnog stema i femoralne glave.** Također, iz Izjave proizvođača sadržane u ponudi proizlazi da se femoralni stem i femoralna glava isporučuju **pod jednim kataloškim brojem kao integralni**

dijelovi jedne Austin Moore parcijalne endoproteze kuka. Prema tome, činjenica da navedene komponente imaju jedan zajednički kataloški broj predstavlja način na koji proizvođač označava i isporučuje predmetni proizvod, a ne odstupanje od zahtjeva tenderske dokumentacije. U tom smislu, ne može se prihvatiti zaključak žalitelja da je zbog istog kataloškog broja ponuđen samo jedan proizvod koji ne odgovara stavkama 1. i 2. Naime, predmet nabavke je upravo parcijalna proteza kuka, a iz dokumentacije proizvođača jasno proizlazi da se predmetna proteza sastoji od femoralnog stema i femoralne glave, odnosno od komponenti koje odgovaraju tehničkim zahtjevima stavki 1. i 2. Obrasca za cijenu ponude. Također, ovo tijelo je izvršilo uvid u izjavu izabranog ponuđača kojom se isti obavezuje da će u prostorijama ugovornog organa formirati privremeno skladište sa po tri komada od svake veličine pojedinačnih komponenti implantala, te u istom vršiti isporuku/zamjenu implantala u roku do pet dana od prijema narudžbenice, prema potrebama ugovornog tijela. Dakle, izabrani ponuđač je dao upravo onu izjavu koju je ugovorno tijelo zahtijevalo tenderskom dokumentacijom i njome preuzeo obavezu osiguranja pojedinačnih komponenti implantala u potrebnim veličinama. Pri tome, formulaciju „pojedinačne komponente implantala" iz tenderske dokumentacije nije moguće tumačiti na način koji je žalitelj iznio, odnosno kao zahtjev da svaka komponenta mora biti zasebno registrirano medicinsko sredstvo ili imati poseban kataloški broj. Takav zahtjev tenderskom dokumentacijom nije propisan. Da je ugovorno tijelo zahtijevalo različite kataloške brojeve ili zasebnu registraciju femoralnog stema i femoralne glave, navedeno je moralo biti jasno i nedvosmisleno propisano tenderskom dokumentacijom. Naprotiv, tenderskom dokumentacijom je predmet nabave određen kao parcijalna proteza kuka, dok su kroz Obrazac za cijenu ponude zasebno iskazane komponente te proteze. Stoga činjenica da proizvođač navedene komponente ***proizvodi i isporučuje kao integralne dijelove jedne parcijalne endoproteze*** pod jednim kataloškim brojem nije protivna zahtjevima tenderske dokumentacije. U odnosu na zahtjev da sve stavke unutar Obrasca za cijenu ponude budu od istog proizvođača, ovo tijelo utvrđuje da je taj zahtjev ispunjen u odnosu na stavke 1. i 2., jer je za obje stavke naveden proizvođač Narcissus d.o.o. Ada. Istovremeno, navedeni uvjet ne može biti tumačen kao zahtjev da svaki dio proizvoda mora imati različit kataloški broj, jer takva obaveza tenderskom dokumentacijom nije propisana. U odnosu na činjenicu da je ugovorno tijelo od izabranog ponuđača naknadno zatražilo pojašnjenje u pogledu mogućnosti zasebne isporuke femoralnog stema i femoralne glave, ovo tijelo nalazi da navedeno pojašnjenje nije dovelo do promjene predmeta ponude niti do izmjene kataloškog broja ili ponuđenog proizvoda. Naime, već iz ponude proizlazi da se ponuđena Austin Moore parcijalna proteza sastoji od femoralnog stema i femoralne glave, da su navedene komponente obuhvaćene ponuđenim proizvodom, kao i da se ponuđač obavezao na formiranje skladišta sa pojedinačnim komponentama implantala. Naknadno pojašnjenje stoga ne predstavlja ponudu novog proizvoda, već dodatno razjašnjenje načina izvršenja obaveze koju je ponuđač već preuzeo. U smislu članka 57. točka 1. Zakona o javnim nabavama, ponuđač se u postupku javne nabavke pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije. U konkretnom slučaju, izabrani ponuđač je ispunio zahtjeve koji su predmetnim žalbenim navodom osporeni, jer je ponudio parcijalnu protezu kuka koja prema dokumentaciji proizvođača sadrži femoralni stem i femoralnu glavu, dostavio registracijsku dokumentaciju za ponuđeni proizvod, označio istu za stavke 1. i 2., dostavio katalog i Izjavu proizvođača, te dao izjavu o formiranju privremenog skladišta sa pojedinačnim komponentama implantala. Imajući u vidu odredbu članka 102. stavak (2) Zakona o javnim nabavama, prema kojoj je ugovorno tijelo dužno dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donijelo odluku, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo u konkretnom slučaju dokumentacijom iz ponude dokazalo usklađenost

ponuđenog proizvoda sa zahtjevima tenderske dokumentacije. S druge strane, žalitelj nije dokazao da je tenderskom dokumentacijom bio postavljen zahtjev za različitim kataloškim brojevima ili zasebnom registracijom femoralnog stema i femoralne glave. Slijedom svega navedenog, ovo tijelo nalazi da **isti kataloški broj za stavke 1. i 2. ne predstavlja tehničku neusklađenost ponude**, budući da se, prema dokumentaciji proizvođača, femoralni stem i femoralna glava isporučuju kao integralni dijelovi jedne Austin Moore parcijalne endoproteze kuka pod jednim kataloškim brojem, što je u skladu sa načinom na koji je predmetni proizvod registriran kod Agencije. Ponuđač nije mogao utjecati na način na koji je Agencija registrirala predmetni proizvod niti se takva okolnost može koristiti kao osnova za ocjenu ponude kao neprihvatljive, posebno kada tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano drugačije. Slijedom navedenog ovo tijelo ovaj žalbeni navod cijeni ***neutemeljenim.***

Na temelju svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neutemeljeni, zbog čega se žalba odbija se.

S obzirom da je žalba odbijena, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.250,00 KM u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- INEL-MED d.o.o. Mostar
- Opća bolnica „Prim.dr. Abdulah Nakaš,
- MSG d.o.o. Tuzla
- *evidencija*
- *a/a*